

prekierunek do wydziału A. Ok. adw. T.

L · W · B

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2015 roku

wnioskodawca:

radca prawny Marcin Młyńczak

adres e-mail: m.mlynczak@lwb.com.pl

adres do korespondencji:

Lengiewicz Wrońska Berezowska i Wspólnicy

Kancelaria Prawnicza s.c.

ul. Krakowskie Przedmieście 4/6

00 – 333 Warszawa

Komisja Nadzoru Finansowego
Departament Komunikacji Społecznej
Plac Powstańców Warszawy 1
00-030 Warszawa

Znak: DKS/0511/69/18/2014/2015

WEZWANIE DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA

Działając w imieniu własnym, w związku z wnioskiem z dnia 5 marca 2015 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: „KNF” lub „Organ”) z dnia 19 lutego 2015 r., w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej, niniejszym **wzywam Organ do usunięcia naruszenia prawa polegającego na niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 16 ust. 2 pkt 1 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. 2014 r. poz. 782), dalej zwanej u.d.i.p.**

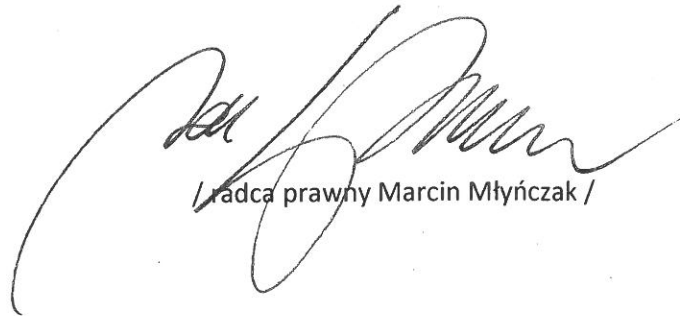
I. STAN FAKTYCZNY I DOTYCHCZASOWE STANOWISKO KNF

1. Wnioskodawca zwrócił się do tut. Organu o udostępnienie informacji publicznej obejmującej m. in. udostępnienie kopii decyzji KNF wydanych na rzecz na rzecz spółki Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Europa S.A. z siedzibą we Wrocławiu, wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS pod numerem KRS 0000092396, w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. w przedmiocie zezwolenia, o którym mowa w art. 154 ust. 9 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (tekst jedn. Dz. U. 2013 r. poz. 950 ze zm.) na uznawanie za aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych aktywów innych niż określone w art. 154 ust. 6 tej ustawy.
2. Decyzją z dnia 16 lutego 2015 r. Organ odmówił udzielenia wnioskowanej informacji publicznej, zaś w dniu 5 marca 2015 r. wnioskodawca wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej ww. decyzją KNF. Do dnia dzisiejszego Organ nie rozpoznał wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



II. NARUSZENIE PRAWA PRZEZ KNF

3. Zgodnie z art. 16 ust. 2 pkt 1 u.d.i.p. środek odwoławczy od decyzji w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej organ obowiązany jest rozpatrzyć w terminie 14 dni. W niniejszej sprawie upłynął ww. termin, zaś Organ pozostaje beczynny.
4. Zgodnie z art. 37 k.p.a. na niezafatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a., w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. W świetle powyższego, skierowanie niniejszego wezwania do Organu, jako pisma poprzedzającego złożenie skargi do sądu administracyjnego na beczynność Organu jest konieczne i uzasadnione.
5. Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum niniejszego pisma.



/radca prawny Marcin Młyńczak /

